

**Obrazac 18.**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**

Poslovni broj spisa : **4 St-1723/2020**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

**JOSER RATARSTVO d.o.o. u stečaju, Rijeka, Lužine 1, OIB 99864579329**

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOB. OD 20.11.2021. DO 18.02.2022.**

U ovom izvještajnom razdoblju, trebao je biti izrađen nalaz i mišljenje ovlaštenog sudskog vještaka o tržišnoj vrijednosti nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, međutim navedeni nalaz do dana sastava ovog izvješća nisam zaprimio, iako je vještak pregled same nekretnine izvršio još dana 19. studenog 2021. godine, a trenutno s istim ne mogu niti doći u kontakt. Kada smo se zadnji put čuli prije otprilike dva mjeseca, isti je bio na bolovanju, tako da je vjerojatan razlog kašnjenja tog nalaza i mišljenja, zdravstveni problemi angažiranog vještaka, te ukoliko do kraja ovog mjeseca ne uspijem s njime uspostaviti kontakt, angažirat ću drugoga vještaka radi izrade predmetne procjene.

Od strane punomoćnika stečajnog vjerovnika Jozе Kalem i RI PETROL d.o.o. Rijeka, a ujedno i razlučnog vjerovnika RUDAR d.o.o. Rijeka, obaviješten sam kako je zadnje navedeno društvo s IGM-TOUNJ d.d. u stečaju, Kastav sklopilo sporazum kojim su se između ostalog usuglasili da će obustaviti sve postupke koje međusobno vode, bilo kao stranke tih postupaka ili kao zainteresirane strane, te me ujedno obavijestio kako njegove stranke više nemaju pravni interes za vođenje tih postupaka, iako su se prvotno na izvještajnom ročištu koje je u ovom predmetu održano dana 02. rujna 2021. godine, protivili da se povuče tužba u predmetu koji se kod Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: P-307/2021, kao i da se povuče prijedlog za dopuštanje revizije u predmetu koji se kod istog suda vodu u predmetu poslovni broj: P-83/2020.

U nastavku ovog izvještaja, detaljno će se prikazati odvijanje svih sudskih predmeta u kojima je stečajni dužnik stranka i to od dana otvaranja njegovog stečajnog postupka do dana sastava ovog izvješća, kako bi vezano za iste skupština vjerovnika mogla donijeti odgovarajuće odluke, budući da se radi o pravnim radnjama koje su od posebne važnosti za ovaj stečajni postupak, te je za iste sukladno čl. 230. st. 2. toč. 3. Stečajnog zakona potrebna suglasnost odnosno odluka skupštine vjerovnika, s time da se napominje kako je u međuvremenu u ovom izvještajnom razdoblju pokrenut i novi parnični postupak protiv stečajnog dužnika kao tuženika, vezan uz utvrđenje prava vlasništva nad njegovim suvlasničkim dijelom nekretnine čiji je grunтовni vlasnik.

Popis sudskih postupaka u kojima je dužnik stranka:

1. **Općinski sud u Karlovcu, Stalna služba u Ogulinu**, poslovni broj: **Ovr-149/2022**, IGM d.d. u stečaju Tounj kao ovrhovoditelj, stečajni dužnik kao ovršenik, RUDAR d.o.o. Rijeka kao treća osoba (stari brojevi spisa: **Ovr-526/2019, Ovr-326/2021, Ovr-469/2021**)

Predmetni ovršni postupak vodi se radi predaje u posjed pokretnine i to asfaltne baze Amman TM – 4123, njezinim oduzimanjem od ovršenika ili treće osobe i predaje ovrhovoditelju.

Rješenjem Županijskog suda u Zadru poslovni broj: 19 Gž Ovr-3/2022-2 od dana 11. siječnja 2022. godine, uvažena je žalba ovrhovoditelja, te je ukinuto Rješenje Općinskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Ogulinu, poslovni broj Ovr-469/2021-39 od 14. listopada 2021. u toč. II. izreke, kojim je obustavljen ovršni postupak, te se predmet vraća istom sudu prvog stupnja na ponovan postupak, odnosno nastavak ovrhe.

Treća osoba po svom punomoćniku, podnijela je dana 05. veljače 2022. godine podnesak kojim je povukao dani prigovor treće osobe.

Navedeni sud donio je Zaključak poslovni broj: Ovr-149/2022-47 od dana 10. veljače 2022. godine, kojim je određeno provođenju rješenja o ovrsi poslovni broj: Ovr-526/2019-2 od dana 25. studenog 2019. radi predaje pokretnine - asfaltne baze Amman TM-4123 koja se nalazi kod ovršenika na k.č.br. 3822/1, k.č.br. 3823, k.č.br. 3840, sve k.o. Tounj, (Tounj 17), oduzimanjem te stvari od ovršenika ili treće osobe i predaje iste ovrhovoditelju uz potvrdu, za dan 28. ožujka 2022. godine u 11.00 sati, te su pozvane stranke da prisustvuju uredovanju na licu mjesta.

Stečajni dužnik nema u posjedu predmetnu pokretninu, stoga isti niti ne može izvršiti samu radnju predaje posjeda iste, budući da se ona nalazi u posjedu treće osobe RUDAR d.o.o. Rijeka.

- 2) **Trgovački sud u Rijeci**, poslovni broj: **P-83/2020**, IGM-TOUNJ d.d. u stečaju kao tužitelj, stečajni dužnik kao tuženik

Ovaj parnični postupak vodio se radi pobijanja pravnih radnji dužnikovog prednika, te je isti pravomoćno dovršen, dok je stečajni dužnik dana 23. travnja 2021. godine istom sudu podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv navedene pravomoćne presude.

Navedeni sud donio je Rješenje poslovni broj: 10-P-83/2020-106 od dana 28. svibnja 2021. godine, kojim je odredio prekid postupka u toj pravnoj stvari zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, na što je tužitelj uložio žalbu navodeći kako je predmetni prijedlog tužitelja sud trebao odbaciti, budući da je isti predan tek nakon otvaranja stečajnog postupka dužnika, kada odvjetničko društvo koje je dužnika prethodno zastupalo u tom postupku, više nije imalo njegovu valjanu punomoć.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda poslovni broj: PŽ-4612/2021-2 od dana 20. listopada 2021. godine odbio je žalbu tužitelja, te je potvrdio prvostupanjsko rješenje suda kojim je prekinuo predmetni parnični postupak, navodeći kako je podnošenjem prijedloga za dopuštenje revizije, pokrenut postupak po

izvanrednom pravnom lijeku, te da je punomoćnik kojemu je prestala punomoć danom otvaranjem stečajnog postupka dužnika, ima dužnost još mjesec dana obavljati radnje u postupku ako je potrebno da od stranke otkloni štetu, te da će stečajni upravitelj, nakon što preuzme postupak, biti u mogućnosti odobriti ili uskratiti odobrenje radnje koju je poduzeo odvjetnik koji za to nije imao punomoć dužnika.

- 3) **Trgovački sud u Rijeci**, poslovni broj: **P-414/2021**, IGM-TOUNJ d.d. u stečaju kao tužitelj, stečajni dužnik kao 1. tuženik i Odvjetničko društvo Marčan i partneri d.o.o. kao 2. tuženik (stari poslovni broj: **P-554/2020**)

Ovaj parnični postupak vodi se radi proglašenja pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava nedopuštenim, a u njemu tužitelj tvrdi da je tražbina za koju je provedena ovrha na njegovom računu, prestala na temelju prijeloja.

Sud je u tom postupku donio Rješenje o prekidu postupka poslovni broj: 0-P-414/2021-12 od dana 13. listopada 2021. godine, zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom kao 1. tuženikom, te je određeno da će se postupak nastaviti kada stečajni upravitelj 1. tuženika preuzme postupak ili kada ga sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.

Predmetnu tražbinu tužitelj nije prijavio u stečajni postupak dužnika, stoga će u odnosu na njega tužba biti odbačena, ukoliko u međuvremenu sam tužitelj ne povuče predmetnu tužbu.

- 4) **Trgovački sud u Rijeci**, poslovni broj: **P-307/2021**, stečajni dužnik kao tužitelj, IGM-TOUNJ d.d. u stečaju kao tuženik (stari poslovni broj: **P-511/2019**)

Ovaj parnični postupak vodi stečajni dužnik, radi utvrđenja njegovog prava vlasništva pokretnine asfaltne baze Amman TM – 4123.

Rješenjem navedenog suda poslovni broj 4. P-511/2019-30 od dana 15. srpnja 2021., utvrđen je prekid postupka jer su nad tužiteljem nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka, da bi isti sud svojim Rješenjem poslovni broj: P-307/2021-33 od dana 08. listopada 2021. godine, na prijedlog tuženika za nastavkom postupka, pozvao stečajnog upravitelja dužnika da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari, te odmah odredio da se isti nastavlja.

- 5) **Trgovački sud u Rijeci**, poslovni broj: **P-527/2015**, IGM-TOUNJ d.d. u stečaju kao tužitelj, RUDAR d.o.o. kao 1. tuženik, stečajni dužnik kao 2. tuženik

Ovaj parnični postupak vodi se radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Rješenjem navedenog suda poslovni broj: P-527/2015 od dana 26. rujna 2017. godine, prekinut je postupak u predmetnoj pravnoj stvari zbog toga što je 2. tuženik prestao postojati.

Podneskom od dana 05. siječnja 2022. godine, tužitelj je predložio da tuženici preuzmu postupak u toj pravnoj stvari kao pravni sljednici prvotnih tuženika, a da bi zatim tužitelj odmah povukao tužbu u toj pravnoj stvari, dok bi svaka strana snosila svoje troškove postupka

- 6) **Općinski sud u Pazinu**, poslovni broj: **Pp F-150/2019**, stečajni dužnik kao 1. okrivljenik, odgovorna osoba Jozo Kalem kao 2. okrivljenik

Radi se o prekršajnom postupku, koji se vodi radi prekršaja iz čl. 30. st. 1. toč. 4. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a prema kojem su isti okrivljeni da su u vrijeme blokade računa pravne osobe u 2019. godini, obavljali obračunska plaćanja, odnosno asignacije u ukupnom iznosu od 73.120,00 Kn.

U ovom predmetu već su odgođena dva ročišta zbog službene spriječenosti uređujućeg suca, dok je nova rasprava u navedenom predmetu zakazana 02. ožujka 2022. godine u 12,00 sati.

- 7) **Općinski građanski sud u Zagrebu**, poslovni broj: **P-591/2022**, Branimir Šimat kao tužitelj, stečajni dužnik kao tuženik.

Ovaj parnični postupak vodi se radi utvrđenja prava vlasništva tužitelja, a odnosi se na suvlasnički dio od 1/2 nekretnine upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Zagreb u z.k.ul. broj: 5532 k.o. Grad Zagreb, vezano uz koji je stečajni dužnik upisan kao gruntuovni vlasnik.

Tužitelj u svojoj tužbi tvrdi kako je na temelju zakona (dosjelnosti) stekao pravo vlasništvo nad navedenim suvlasničkom dijelom predmetne nekretnine, budući da se od siječnja 2009. godine nalazi u zakonitom, istinitom i poštenom posjedu iste, od kada na istoj ima prijavljeno i prebivalište.

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

Stečajni dužnik vlasnik je suvlasničkog dijela od 1/2 nekretnine upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Zagreb u z.k.ul. broj: 5532 k.o. Grad Zagreb, čija će se tržišna vrijednost znati nakon njezine procjene od strane ovlaštenog sudskog vještaka.

## **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Pribavit će se nalaz i mišljenje sudskog vještaka o tržišnoj vrijednosti nekretnine čiji je stečajni dužnik suvlasnik u 1/2 dijela, a ujedno se predlaže da naslovni sud sukladno čl. 103., a vezano uz čl. 104. st. 1. Stečajnog zakona, u ovom postupku sazove skupštinu vjerovnika, na kojoj se predlaže donošenje sljedećih odluka:

1. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da u parničnom postupku koji se kod Trgovačkog suda u Rijeci vodi pod poslovnim brojem: P-83/2020, u ime stečajnog dužnika povuče njegov prijedlog za dopuštanje revizije.
2. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da u parničnom postupku koji se kod Trgovačkog suda u Rijeci vodi pod poslovnim brojem: P-414/2021, u ime stečajnog dužnika preuzme vođenje tog parničnog postupka.

3. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da u parničnom postupku koji se kod Trgovačkog suda u Rijeci vodi pod poslovnim brojem: P-307/2021, u ime stečajnog dužnika povuče tužbu.
4. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da u parničnom postupku koji se kod Trgovačkog suda u Rijeci vodi pod poslovnim brojem: P-527/2015, u ime stečajnog dužnika preuzme vođenje tog parničnog postupka, te da se usuglasi s prijedlogom tužitelja za povlačenje tužbe u tom predmetu, kao i da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.
5. Donošenje odluke o predmetu spora u parničnom postupku koji se protiv stečajnog dužnika kao tuženika vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj: P-591/2022.

U Ivancu, 18. veljače 2022. godine.

Stečajni upravitelj: